

C – Les dynamiques spatiales et territoriales des Etats-unis et du Brésil

Un plan en trois idées principales analysant les ressemblances et les différences

C1 – Deux territoires immenses, neufs mais inégalement maîtrisés

- Deux états-continentaux aux ressources immenses :
- Des territoires naturels ou consacrés à l'agriculture
- Le territoire américain est bien maîtrisé
- Un territoire américain organisé historiquement à partir du NE
- La maîtrise du territoire brésilien est encore inachevée
- Des espaces marqués par les inégalités régionales et locales

C2 – Les dynamiques internes de métropolisation et d'héliotropisme

- Dans les deux cas, un fort taux d'urbanisation (85 % environ),
- De très grandes métropoles de niveau mondial
- Aux Etats-unis , une métropolisation très avancée liée à la Mondialisation
- Au Brésil , une urbanisation grandissante
- Aux Etats-unis plus qu'au Brésil : héliotropisation
- mais contre-balancé par l'attractivité des fronts pionniers au Brésil

Au final, forte attractivité des métropoles = accroissement des inégalités territoriales

C 3 – L'ouverture grandissante sur le monde

- Deux pays fortement ancrés dans la Mondialisation
- Un territoire américain très ouvert sur le Monde
- Un territoire brésilien à l'ouverture croissante

C – Les dynamiques spatiales et territoriales des Etats-unis et du Brésil

Un plan en **trois idées principales**
analysant **les ressemblances**
et **les différences**

Début de la deuxième partie

C2 – Les dynamiques internes de métropolisation et d'héliotropisme

- Dans les deux cas, un fort taux d'urbanisation (85 % environ),
- De très grandes métropoles de niveau mondial

- Aux Etats-unis , une métropolisation très avancée liée à la Mondialisation
- Au Brésil , une urbanisation grandissante

- Aux Etats-unis plus qu'au Brésil : héliotropisation
- mais contre-balancé par l'attractivité des fronts pionniers au Brésil

Au final, forte attractivité des métropoles = accroissement des inégalités territoriales

C – Les dynamiques spatiales et territoriales des Etats-unis et du Brésil

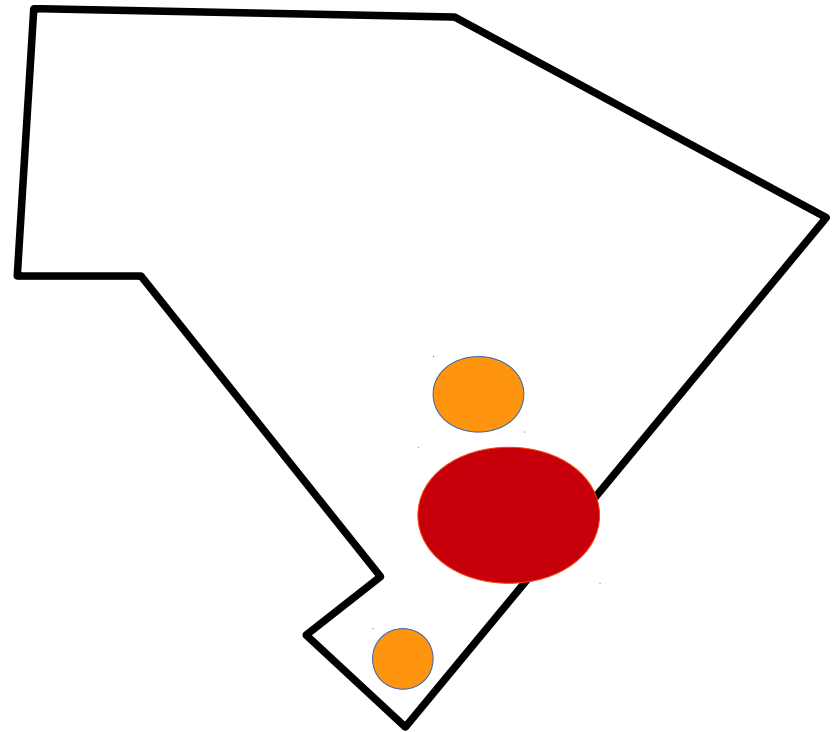
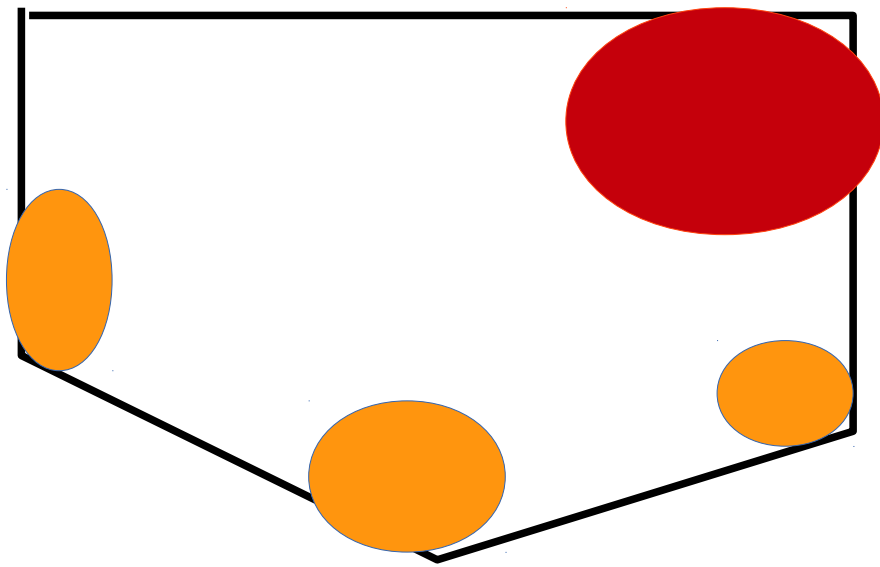
Un plan en **trois idées principales**
analysant **les ressemblances**
et **les différences**

C2 – Les dynamiques internes de métropolisation et d'héliotropisme

- Dans les deux cas, un fort taux d'urbanisation (85 % environ),
et une domination des grandes villes de plus d'un million hab.
Étalement urbain vers les banlieues et la périurbanisation (Suburbia)
- De très grandes métropoles de niveau mondial
 - NYC, Chicago, Los Angeles
 - Sao Paulo au Br.
- Aux Etats-unis , une métropolisation très avancée liée à la Mondialisation
métropolisation très avancée = nombreuses très grandes villes influentes
 - Le rôle prépondérant des métropoles littorales
 - Le développement de grands axes urbains (mégalopole) à la périphérie
(Mégalopolis, San-San , Texas)
- Au Brésil , une urbanisation grandissante (exode rural toujours en cours)
Forte attractivité du triangle décisionnel (Sao Paulo, Rio de Janeiro, Brasilia)
- Aux Etats-unis plus qu'au Brésil : héliotropisation
 - Au US : effet Sun Belt
(déplacement des pop. et activités vers le sud et l'ouest)
 - Au Br : Attractivité du Sudeste (Rio de Janeiro et Sao Paulo)
et du Sud Porto Alegre
- mais contre-balancé par l'attractivité des fronts pionniers au Brésil
Front de déforestation de l'Amazonie

Au final, forte attractivité des métropoles = accroissement des inégalités territoriales

L'intégration des espaces : le dynamisme des villes



Ressemblances

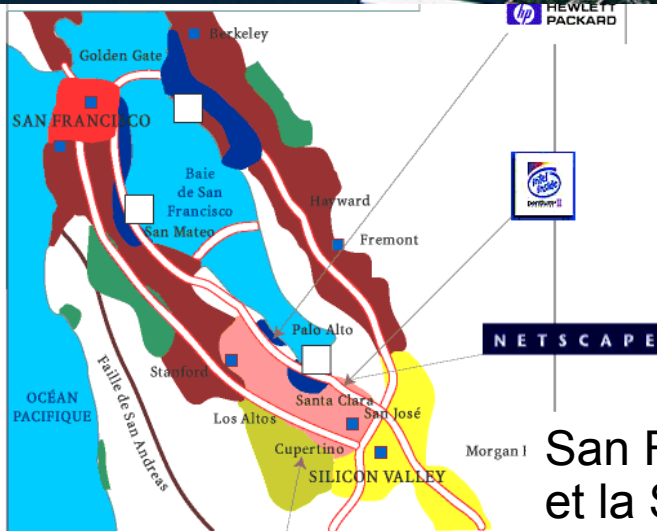
Une forte polarisation par les grandes agglomérations
qui commandent les territoires
Une forte littoralisation (4/5 des Brésiliens, 2/3 des Américains)

Différences

Une disposition des métropoles relativement équilibrée aux Etats-unis
Une disposition encore déséquilibrée au Brésil

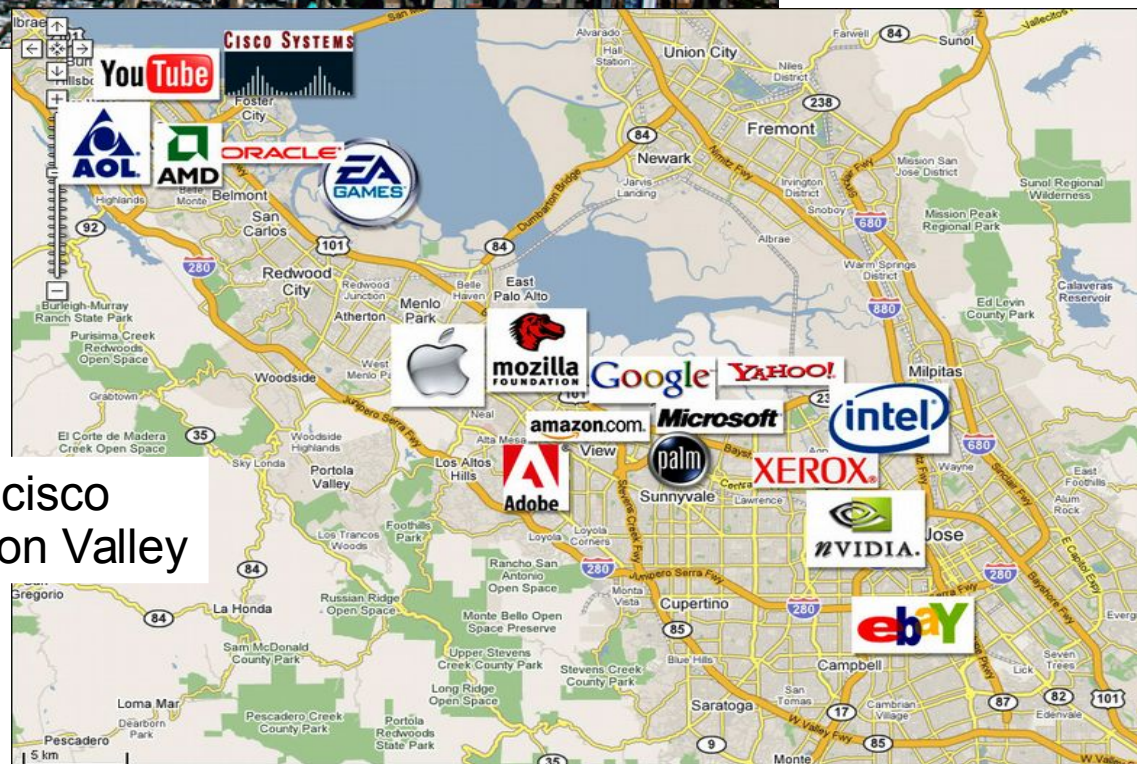


Des métropoles américaines à l'influence mondiale :
 Manhattan et ses deux quartiers des affaires :

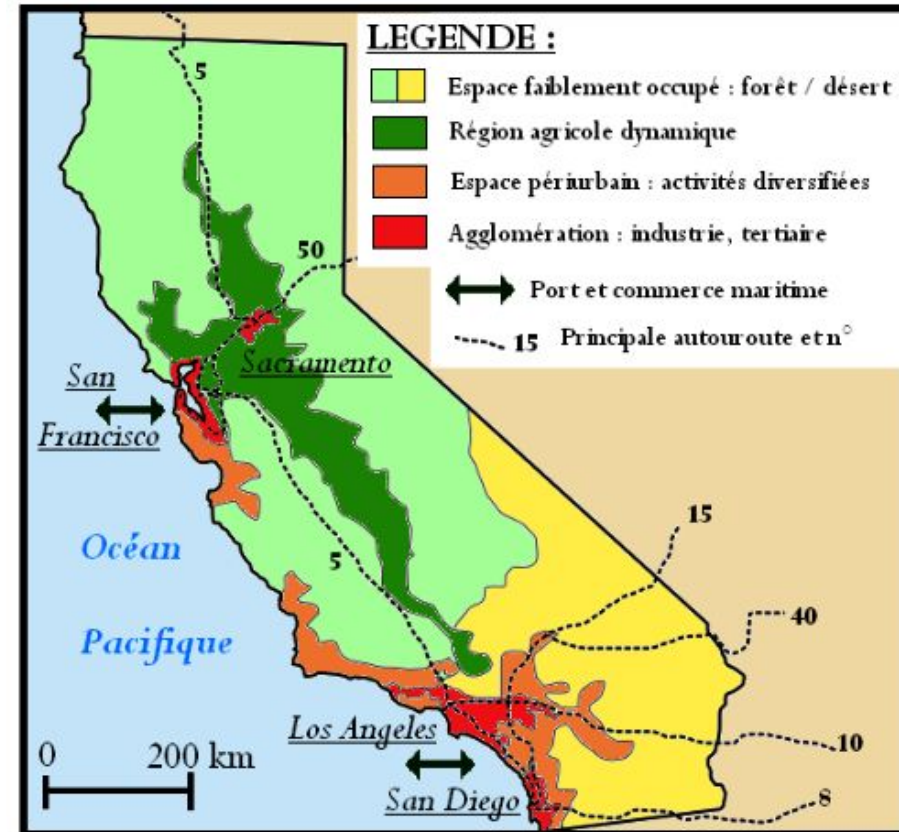
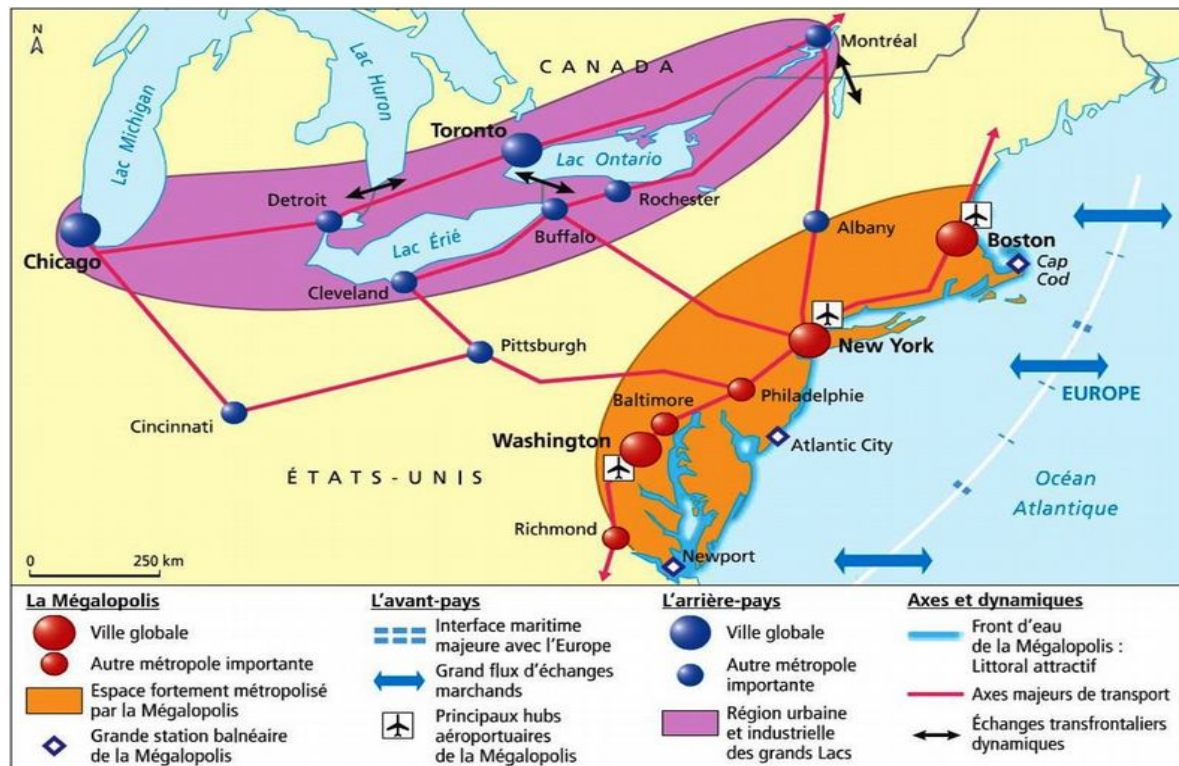


San Francisco et la Silicon Valley

San Francisco	Silicon Valley	Autoroutes
Centre Ville	Noyau central	Installations portuaires
Agglomération	Quartiers résidentiels	Universités
	Aéroport	



Des métropoles américaines qui s'étalent



Des mégalopoles

(vaste région urbaine s'étendant sur des centaines de kilomètres et réunissant des métropoles complémentaires travaillant ensemble)

Ici **en orange**, la Mégalopole de la côte est (aussi appelée megalopolis ou BosWash) va de Boston à Richmond (sur 800 km) composée de 6 métropoles et d'un tissu continu de villes moyennes et petites.

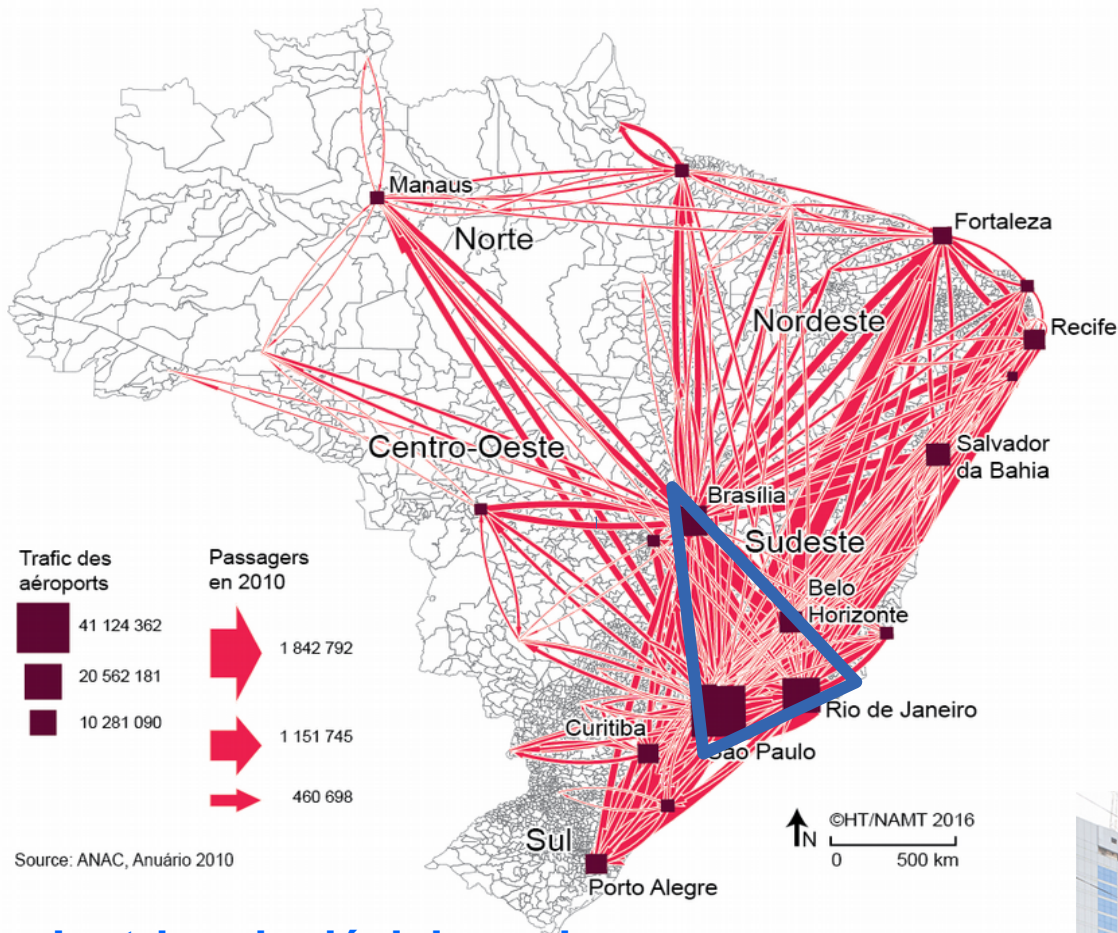
A gauche : SanSan : une mégalopole naissante en Californie ??

qui pourrait unir un grand ensemble urbain du Sud Californie (Los Angeles-San Diego) à celui du centre (San Francisco / Oakland / Sacramento)

Des métropoles américaines qui s'étalent en immenses lotissements :
un espace surnommé **Suburbia** où vivent la moitié des Américains



Des métropoles brésiliennes concentrées



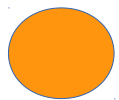
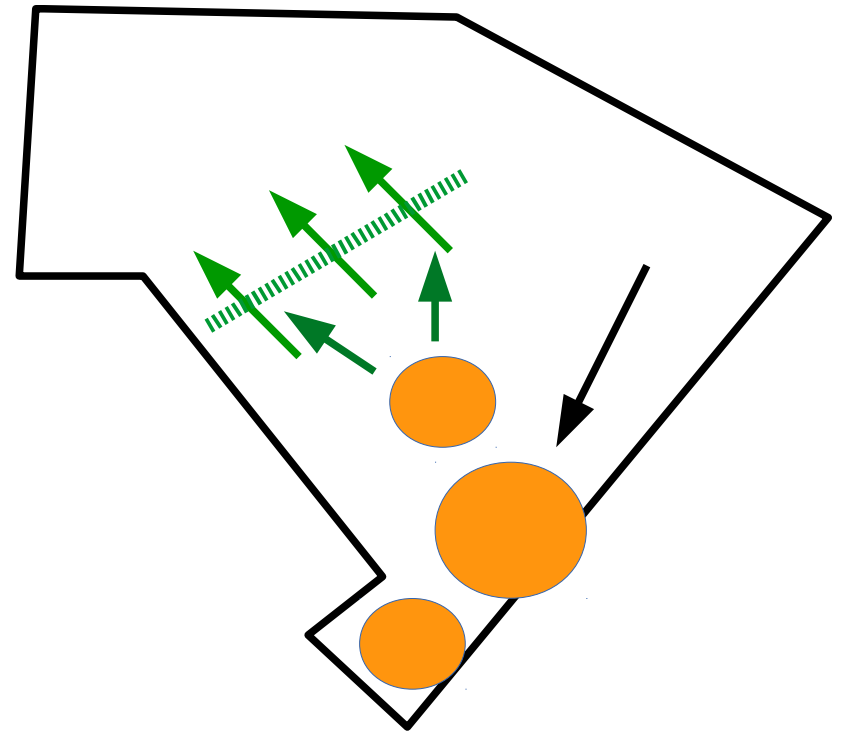
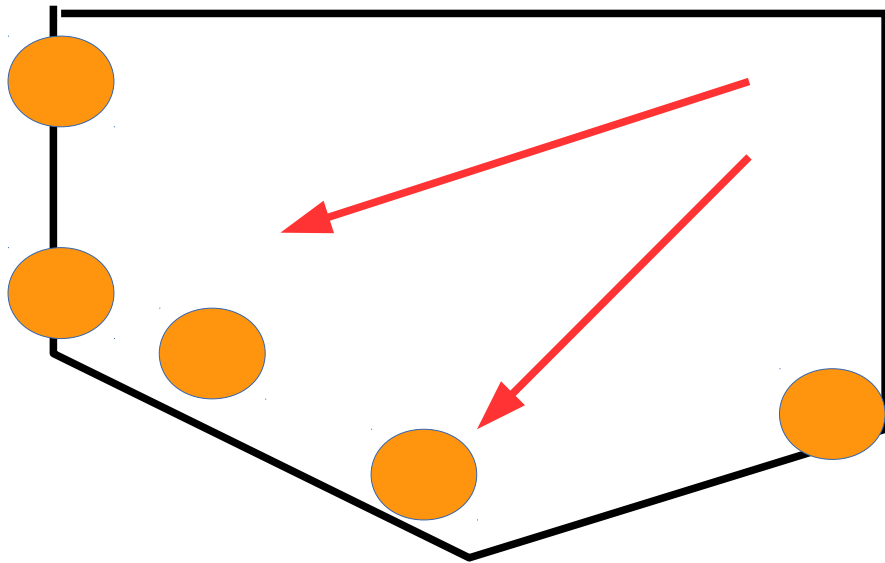
Le triangle décisionnel
au cœur des réseaux aériens

Brasilia : capitale politique
le palais du parlement
Architecte : Oscar Niemeyer en 1954

São Paulo Business District
Le quartier des affaires
d'une grande métropole mondiale



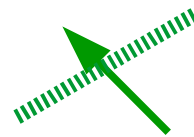
Les dynamismes de population



Espaces les plus attractifs



Migrations dues à l'effet Sun Belt (= héliotropisme)



Front pionnier : conquête de l'Amazonie



Migrations de pauvreté du Nordeste au Sudeste

C – Les dynamiques spatiales et territoriales des Etats-unis et du Brésil

C2 – Les dynamiques internes de métropolisation et d'héliotropisme

- Dans les deux cas, un fort taux d'urbanisation (85 % environ),
et une domination des grandes villes de plus d'un million hab.
Étalement urbain vers les banlieues et la périurbanisation (Suburbia)
- De très grandes métropoles de niveau mondial
 - NYC, Chicago, Los Angeles
 - Sao Paulo au Br.
- Aux Etats-unis , une métropolisation très avancée liée à la Mondialisation
métropolisation très avancée = nombreuses très grandes villes influentes
 - Le rôle prépondérant des métropoles littorales
 - Le développement de grands axes urbains (mégalopole) à la périphérie
(Mégalopolis, San-San , Texas)
- Au Brésil , une urbanisation grandissante (exode rural toujours en cours)
Forte attractivité du triangle décisionnel (Sao Paulo, Rio de Janeiro, Brasilia)
- Aux Etats-unis plus qu'au Brésil : héliotropisation
 - Au US : effet Sun Belt
(déplacement des pop. et activités vers le sud et l'ouest)
 - Au Br : Attractivité du Sudeste (Rio de Janeiro et Sao Paulo)
et du Sud Porto Alegre
- mais contre-balancé par l'attractivité des fronts pionniers au Brésil
Front de déforestation de l'Amazonie

Au final, forte attractivité des métropoles = accroissement des inégalités territoriales

Fin de la deuxième partie