

Nom : Prénom : Classe :

FIABILITE DE L'INFORMATION : EVALUATION D'UN SITE INTERNET

	Renseignements et critères de fiabilité	Indice de fiabilité
Nom du site		
Adresse		
Titre de la page		
Nature du site		
Auteurs de la page	Donc <u>un auteur</u> : non mentionné / inconnu / amateur / amateur spécialiste / expert	
Première date et mise à jour		
Autre éléments d'évaluation	<u>Sources</u> : inconnue / notée mais invérifiable / vérifiables / réputée <u>Organisation de l'article</u> : très détaillé / assez détaillé / simple / trop peu précis <u>Plan</u> : très organisé / assez organisée / peu organisé / pas de plan <u>Présente</u> : son point de vue déclaré / un point de vue unique / plusieurs points de vue	
Evaluation finale	Article : Superficiel / complet / Exhaustif Neutre / orienté / partial	

FIABILITE DE L'INFORMATION : EVALUATION D'UN ARTICLE DE WIKIPEDIA

Thème de l'article :

Dans la page discussion : **évaluation officielle**

AdQ	Article de qualité		Importance	Dans les thèmes ... (thèmes à citer)
BA	Bon article		Maximum	
A	Article avancé		Elevée	
B	Article bien construit		Moyenne	
BD	Bon début d'article		Faible	
E	Ebauche			
	A évaluer			

Dans l'article , les limites signalées et les améliorations demandées dans les bannières sont :

.....

En dessous de l'article, dans « références », nombre de sources mentionnées : Les deux sources les plus fiables sont :

.....

Dans la page discussion, les sujets qui posent problème ou font polémique, sont :

.....

Dans la page historique, les sujets qui posent problème ou font polémique sont :