

# **THEME . Traitement de l'information**

## **Bibliographie Sitographie et valeur des sources**

Produire un exposé, une recherche suppose de manier une grande quantité d'informations, de consulter un grand nombre de sites internet plus ou moins connus, et d'évaluer rapidement l'usage que l'on peut en faire :

- Evaluer si le site correspond au sujet de recherche :  
**la pertinence**
- Evaluer s'il apporte une information complète :  
**la complétude**
- Evaluer si les informations correspondent à une réalité :  
**la fiabilité**

Le diaporama suivant a pour objectif de vous donner **des repères pour évaluer la fiabilité des informations des sites internet.**

Il s'agit ici d'**une critique externe basée sur la vérification des sources.**

Il faudra par ailleurs lire, analyser, comparer le contenu ( critique interne ) pour pouvoir proposer l'information la plus fiable à votre public.

# Une petite sitographie préalable :

## Trouver les sources fiables facilement

<http://www.commentcamarche.net/faq/29571-trouver-des-sources-d-informations-pertinentes-sur-internet>

## Une première méthode pour vérifier la pertinence d'un site

<http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/74-Determiner-la-fiabilite-de-l-information>

## Citez vos sources : Wikipedia s'explique

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Citez\\_vos\\_sources](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Citez_vos_sources)

## Il vaut mieux ne pas faire confiance aux apparences et relire

[http://desencyclopedie.wikia.com/wiki/Jeanne\\_d%27Arc](http://desencyclopedie.wikia.com/wiki/Jeanne_d%27Arc)

## Multipliez les sources ( voir page 2 et 3 )

[http://www.internetsanscrainte.fr/pdf/NewsletterVQDP\\_octobre.pdf](http://www.internetsanscrainte.fr/pdf/NewsletterVQDP_octobre.pdf)

## **Pourquoi être critique vis-a-vis des informations trouvées sur Internet ?**

**N'importe qui peut créer un site** ou un blog sur Internet sans forcément être un spécialiste du sujet traité dans le site.

**L'information n'est pas toujours contrôlée** avant d'être publiée contrairement au système éditorial traditionnel (livres, revues, cédéroms...).

**Risques : présence d'erreurs et d'informations fausses** par négligence ou méconnaissance de l'auteur.

C'est pourquoi, il est **nécessaire**

- **de repérer l'origine des informations** trouvées sur Internet
- **d'évaluer la fiabilité de la source.**

## La méthode d'évaluation d'un site

Cette méthode repose sur **4 questions essentielles** à se poser à propos de chaque site.

### Attention :

Elle ne donne **pas une réponse certaine**, car on ne peut jamais être sûr à 100% qu'un site soit entièrement fiable.

Elle permet seulement d'**évaluer la probabilité** qu'un document soit fiable, afin de minimiser le risque d'être induit en erreur (ce qui est déjà nettement préférable à une confiance a priori en tout ce qu'on trouve sur Internet)

# Les quatre questions de base

- **De quel type de site s'agit-il ?**  
*Site personnel, collaboratif, institutionnel, associatif ou militant, commercial*
- **Qui est l'auteur ? Est-il un expert ?**  
*Son nom, son niveau d'expertise*
- **La date de publication est-elle récente ?**  
*Date de création de la page, ou de dernière mise à jour.*
- **L'auteur cite-t-il ses sources**  
*Présence d'une bibliographie, d'une sitographie*

# I. De quel type de site s'agit-il ?

Il existe plusieurs types de sites, qui ont des auteurs et des objectifs différents, et qui sont plus ou moins fiables.

**Les principaux sont :**

- **Les sites personnels**
- **Les sites collaboratifs**
- **Les sites institutionnels**
- **Les sites associatifs, militants**
- **Les sites commerciaux**

**Mais aussi :**

- **Les forums, listes de discussion**
- **Les blogs associés**

## Sites de particuliers

dont les objectifs peuvent être très divers :  
informer, convaincre, partager...

Indices :

- Ils ont pour auteur et éditeur un particulier qui parle en son nom
- L'adresse URL comporte des éléments du genre «pagespersorange.fr», «.perso.free.fr».
- On y trouve de tout, du site le plus fiable au moins fiable. Il est donc très important dans ce type de site de **vérifier l'expertise de l'auteur.**

Exemple : <http://jacques.testart.free.fr/index.php?category/ogm>

L



## Les types de sites : les sites collaboratifs

Sites alimentés (le plus souvent bénévolement) par un ou plus moins grand nombre de personnes et visant à partager des informations, à mutualiser des connaissances .

Ex : Wikipédia, Bibliopedia, Openstreetmaps...

Il faut vérifier que la participation ne soit pas ouverte à tous et que les contributeurs soient sélectionnés pour leur expertise.

Ex: <http://scienceamusante.net/wiki/index.php?title=Accueil>

(récompensé par un organisme extérieur)

## Les types de sites : **les sites institutionnels**

### → **Les sites institutionnels**

Sites du gouvernement ou d'un organisme public dont l'objectif est d'informer les citoyens. Il s'agit généralement du type de site le plus fiable.

Indices :

- L'éditeur du site est un ministère ou un organisme public (CNRS, INPES...). Pour les sites gouvernementaux, l'adresse URL se termine par .gouv.fr
- L'éditeur du site est une université et son adresse URL commence par www.univ-[nom]
- L'ensemble des points de vue sur le sujet sont généralement présentés.

Exemple : <http://www.ogm.gouv.fr/>  
→ site interministériel sur les OGM

## Les types de sites : les sites associatifs, militants

→ Sites créés par une **association ou un organisme militant** dont l'objectif est d'informer mais d'un seul point de vue, de convaincre l'opinion publique. L'information proposée n'est donc généralement **pas neutre**.

Néanmoins certains sites associatifs peuvent être experts dans leur domaine.

Indices :

- L'adresse URL finit souvent en .asso.fr ou .org
- Un seul point de vue est présenté.

Exemple :

<http://www.greenpeace.org/france/campagnes/ogm/>

## Les types de sites : les sites commerciaux

→ Sites créés par **une entreprise** dont l'objectif, explicite ou non, est de faire de **la publicité** et/ou de vendre des produits ou des services.

Indices :

- L'adresse URL se termine généralement par .com
- Le site fait de la publicité et/ou propose des produits ou des services à vendre.

Attention : aux sites informatifs financés par des entreprises dont le domaine d'activité a un lien direct avec les informations proposées.

Exemple :

<http://www.monsanto.fr/produits/biotechnologies/biotechnologie.htm>

## Conclusion sur les types de sites

- Les sites les plus fiables sont généralement les sites institutionnels et les sites personnels et collaboratifs créés par des spécialistes du sujet.
- Les moins fiables sont les sites commerciaux, ainsi que les sites personnels dont on ne connaît ni l'auteur, ni son expertise dans le domaine.
- Les sites associatifs posent problème quant à la neutralité de l'information. Une solution peut être de consulter des sites défendant des opinions opposées, afin d'avoir tous les points de vue sur le sujet.

## Tableau référence pour une première évaluation d'un site

- **IF 09** : **Sites professionnels experts** : auteur et expertise reconnus, information très complète et sourcée, sites universitaires ..
- **IF 08** : **Bases de données** brutes officielles : INSEE, OCDE, ONU, Eurostat, Géoportail ...
- **IF 07** : **Sites collaboratifs certifiés** : Wikipedia AdQ ou BA  
Larousse.com, Encyclopedia Universalis, journaux de références
- **IF 06** : **Sites officiels** : gouvernements, administrations,  
La Doc française, organismes internationaux
- **IF 05** : **Sites amateurs spécialistes** : information précise  
auteur et sources identifiés, Wikipedia *A ou B*
- **IF 04** : **Sites d'information généralistes connus** :  
grands journaux, télévision
- **IF 03** : **Sites** associatifs ou militants d'information **non-neutres**  
mais spécialisés: syndicat, partis et journaux politiques
- **IF 02** : **Sites commerciaux**, Wikipedia ( articles polémiques ou E )
- **IF 01** : **Sites amateurs**, réseaux sociaux sans sources, site d'enfants
- **IF 00** : Fakes, trolls, forums non modérés, portails de flux ( *Buzzfeed* )

## II. Qui est l'auteur ? Est-il un expert ?

Qui est l'auteur ? Est-il un spécialiste, un expert reconnu ?

Regardez si l'auteur de la page Web est indiqué au début ou à la fin de la page.

S'il s'agit d'un site personnel, recherchez l'auteur du site dans le bandeau ou les rubriques "Présentation", « A propos », « Qui sommes nous ? » "Biographie", "CV" ...

Puis, regardez si ses compétences (profession, formations, diplômes, prix, ouvrages publiés ) sont mentionnées pour vérifier qu'il est bien un spécialiste du sujet traité dans le site.

En dernier ressort, recherchez son nom sur internet, et ses autres productions à partir d'un moteur de recherche

### III. La date de publication est-elle récente ?

Si le thème traité dans le site évolue rapidement, il faut vérifier que la date de création ou de mise à jour du site soit récente, car l'information peut n'être plus valable.

En dehors d'un sujet historique, un article de plus de 10 ans doit être considéré comme ancien. S'il s'agit d'un sujet d'actualité, il faut être très attentif à la date

La date de mise à jour correspond à la dernière date à laquelle le site a été modifié.



## IV. L'auteur cite-t-il ses sources ?

Enfin, il faut regarder si l'auteur cite ses sources d'information, c'est-à-dire précise les documents sur lesquels il s'est appuyé pour réaliser le site ou la page et où il a trouvé les informations nécessaires.

- S'appuyer sur diverses **sources imprimées** (livres, périodiques) et électroniques
- S'appuyer sur des **auteurs reconnus**

... sont des indices de sérieux et de fiabilité.

# Un exemple de grille d'évaluation

	Renseignements et critères de fiabilité	Indice de fiabilité
Nom du site		
Adresse		
Titre de la page		
Nature du site		
Auteurs de la page	Donc <u>un auteur</u> : non mentionné / inconnu / amateur / amateur spécialiste / expert	
Première date et mise à jour		
Autre éléments d'évaluation	<u>Sources</u> : inconnue / notée mais invérifiable / vérifiables / réputée Exemple : <u>Organisation de l'article</u> : très détaillé / assez détaillé / simple / trop peu précis <u>Plan</u> : très organisé / assez organisée / peu organisé / <u>Présente</u> : son point de vue / un point de vue unique / plusieurs points de vue	
Evaluation finale	Article : Superficiel / complet / Exhaustif Neutre / orienté / partial	

# Un exemple de grille d'évaluation

## FIABILITE DE L'INFORMATION : EVALUATION D'UN SITE INTERNET

	Renseignement et critères de fiabilité	Indice de fiabilité
Titre du site	<i>Nom du site ou titre de la page</i>	
Adresse	<i>Adresse internet complète</i>	
Nature du site	<i>Type précis du document ( voir échelle d'évaluation )</i>	<b>IF 06</b>
Auteurs de la page	<i>Identifier l'auteur ( de la page si elle est signée ) ou du site ( rubrique « qui sommes nous » ou « à propos » ). Googlisez son nom et vérifiez sa spécialisation ( livres, sujet d'étude ... ) et ses idées politiques → Auteurs spécialistes → +1 Inconnu : - 1</i> Donc un auteur : non mentionné / inconnu / amateur / <b>amateur spécialiste</b> / expert	<b>+ 1</b>
Première date et mise à jour	<i>Recherchez la date de dernière mise à jour de la page</i> <b>- article ancien → - 1</b>	<b>- 1</b>
Autres éléments d'évaluation	<u>Sources</u> : inconnue / notée mais invérifiable / vérifiables / <b>réputées</b> ex : <u>Organisation de l'article</u> : <b>très détaillé</b> / assez détaillé / simple / trop peu précis Plan très organisé / assez organisé / peu organisé / pas de plan <u>Présente</u> : son point de vue / un point de vue unique / plusieurs points de vue	<b>+ 1</b> <b>+ 1</b>
Evaluation finale	Article : superficiel / <b>complet</b> / exhaustif neutre / <b>partial</b>	<b>IF 08</b>

# Exemple d'évaluation d'un site

## ■ Description de la guerre d'Algérie

<http://guerredalgerie.free.fr/index.htm>

**Nature : Exposé dans le cadre d'un TPE**

**Auteurs : Quatre élèves de première** ( amateur donc expertise faible ) **IF 03**

– mais exercice contrôlé par des professeurs et examinateurs **+ 1 IF**

– Plusieurs quelques sources fiables dans le texte  
ou à la fin du texte **+ 1 IF**

Année scolaire 2001 ( donc ancien **- 1 IF** )

**Donc fiabilité générale = IF 04**

On enlèvera : **- 1 IF** pour les sites trop anciens ( plus de 10 ans )

**- 1 IF** pour les sites très courts, très sommaires ou peu organisés

On ajoutera :

**+ 1 IF** si l'auteur est identifié comme un expert prouvé

**+ 1 IF** si l'article est très détaillé, très précis

**+ 1 IF** s'il cite plusieurs sources fiables

**+ 1 IF** s'il donne plusieurs points de vue

Thème général  
de la page internet

Adresse de la page

Nature du site

Première évaluation à partir  
du tableau référence

Identification  
et évaluation de l'auteur

Qualité des sources  
utilisées par l'auteur

Epoque de rédaction

**THEME . Traitement de l'information**

**Bibliographie**

**Sitographie**

**et valeur des sources**

**Fin**